

**PABLO HIRIART****EN CONTEXTO****CANAL 13**

APARICION: 23:31:55

GENERO: Entrevista

DURACIÓN: 00:05:01

Pablo Hiriart (PH), conductor: Bienvenidos a “En Contexto”, buenas noches; esta vez vamos a hablar con Dolores Padierna, miembro de la dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática; el tema, las alianzas.

Dolores, buenas noches, bienvenida a “En Contexto”.

Dolores Padierna (DP), miembro de la dirigencia nacional del PRD: Buenas noches, muchas gracias por la invitación. Pablo, Jaime.

PH: Jaime, qué tal.

Jaime (J), conductor: Buenas noches, Dolores, Dolores perdón, buenas noches, Pablo.

PH: Dolores, usted ya ha dicho que como perredista está de acuerdo con las alianzas y que eso fortalecería a su partido rumbo al 2012, no lo entiendo bien, ¿lo podría explicar?

DP: Primero agradecerle infinitamente esta entrevista porque es un tema complejo que no se puede decir en una frase, el PRD acordó no tener alianzas estratégicas con el PAN; por estratégica se entiende en todos los estados donde tenemos elecciones, lo estratégico es para nosotros, para las izquierdas y ahí no hay alianzas con el PAN, ¿que si acordó el PRD? Acordó candidaturas ciudadanas arropadas por un conjunto de fuerzas políticas para poder ganar territorio en este caso para las izquierdas.

Por ejemplo, en el caso de Oaxaca pues es un candidato de Convergencia, de ahora DIA, es un candidato de las izquierdas arropado por un conjunto de fuerzas políticas, un estado verdaderamente agobiado por un modelo de gobierno muy autoritario, déspota, que ha traído muchos conflictos y problemas, toda la gente quiere un cambio ahí, se puede hablar de un gobierno de transición porque pensamos que Gabino Cué es una gran oportunidad histórica para el estado de Oaxaca, lo es en varios, en fin. En Hidalgo hay una candidata muy importante que es Xóchitl Gálvez.

PH: Que todavía no la dejan ganar, todavía está perredista diciendo que él no va a aceptar los resultados si no es el. Pero una pregunta en esto, lo de Oaxaca que no es acuerdo con el PAN no, hay una alianza firmada con un programa firmado y que está entregándose el Instituto Electoral de Oaxaca y ahí viene, por ejemplo, ustedes invitan en la firma de eso, invitan al clero, a la Iglesia a participar en el diseño de políticas públicas en educación y en materia poblacional.

DP: De ninguna manera invitaríamos al clero a nada.

PH: Invitado, ahí está el documento.

DP: A Dios lo que es de Dios y al Estado lo que es del Estado, estos asuntos no hay que revolverlos, nosotros defendemos el Estado laico.





PH: Ya lo resolvieron.

DP: No, de ninguna manera. Pero déjame decirte, en el estado de Oaxaca hay una ley, tú recordarás, en 2008 se reformó el Cofipe, desaparecieron las coaliciones aunque el título se llame coaliciones el contenido es en realidad de candidaturas comunes, lo que en Oaxaca va a haber son candidaturas comunes, no se pueden revolver los logotipos, los perredistas van a votar sólo por el PRD, los de Convergencia sólo por Convergencia y así sucesivamente; entonces nosotros no tenemos por qué hacer campaña por otro partido de Oaxaca, sólo el nuestro que se va a fortalecer, vamos a ganar municipios, vamos a ganar distritos y entre todos vamos a ganar la gubernatura, es un esquema exitoso me parece, tenemos vocación de triunfo, queremos hacernos eco del clamor de los oaxaqueños, nosotros no estamos invitando a nadie, que los que coinciden con un partido político que voten por él, nosotros haremos una campaña extraordinaria para elevar la votación del PRD, para recuperar el terreno perdido en 2007 que se perdió mucho.

PH: Pero te enseñé el convenio firmado por las fuerzas políticas que postulan a Gabino Cué y ahí viene....

DP: Lo firman todos, tienen que firmarlo.

PH: Y ahí viene, primero no viene la despenalización del aborto, no, ahí va a seguir penalizado, y sí viene la invitación a la Iglesia, a todas las iglesias, en particular a la Iglesia Católica que es muy prominente en Oaxaca a participar en el diseño de políticas públicas en materia de salud y educación, ahí está, ustedes lo firmaron, ¿y su candidato?

DP: El convenio está firmado por todos los presidentes de los partidos y el coordinador en todo caso de la coalición; sin embargo el convenio no está por encima de la ley, la ley lleva sus programas, sus logotipos y su identidad cada partido, por lo tanto su propia política; Oaxaca es mayoritariamente de izquierdas, Gabino Cué ya ganó hace seis años y pues al estilo Ulises Ruiz, se nos arrebató.

Hoy día están sentadas las condiciones para que todo mundo apoye otra vez a Gabino Cué y podamos ganar ese estado.

Rumbo a lo estratégico que es ganar la Presidencia de la República nos parece que Oaxaca es vital, fundamental y por eso estamos en este esquema.

Jaime Sánchez Susarrey (JSS), conductor: En este contexto de las alianzas son varios estados los que están en esta perspectiva, obviamente ya mencionaste el caos de Oaxaca, esta el caso de Hidalgo que como decía Pablo, aún no se resuelve porque en tu partido hay, cuando menos un candidato o de los precandidatos tiene una reticencia fuerte y esta el caso de Sinaloa con el senador "Malova", como se le dice.

Dentro de estos estados, ¿cuáles son los estados en donde realmente esta coalición tan diversa de fuerzas, el aceite con el agua, como se dice, en dónde tienen realmente oportunidades de ganar, es el caso de Oaxaca con Gabino Cué, es el caso de Hidalgo, y el caso de Sinaloa también?





DP: Sí, otro rasgo de la estrategia de las alianzas o el esquema que hemos estudiado para las alianzas es en estados en donde pareciera que hay narcoestado, todo lo evidencia así, en donde la degradación, la de pauperización y la, prácticamente se saltan el estado de derecho en todo, ahí, en Durango y en Sinaloa, en Tamaulipas se repiten estos fenómenos.

Entonces ahí lo que estamos buscando es una personalidad que pueda reunir un conjunto de simpatías de todos los partidos pero principalmente que no esté ligado a nada de eso, rompa con todo eso y recomienzen una nueva etapa en esos estados.

Nos parece que Mario López...

JSS: En el caso de Hidalgo (sic) y en el caso de Sinaloa estarían ustedes postulando en esa coalición, en esa alianza de fuerzas a dos militantes priistas o exmilitantes priistas que estaban recién en el PRI.

DP: En Durango y en Sinaloa estaban en el PRI, renunciaron a su partido y fue la condición que les pusimos, primero renuncian a ese partido y luego platicamos, renunciaron y platicamos.

JSS: Luis González de Alba, seguramente lo conoces, dice que una vez priista, priista para siempre, ¿no es el caso?

DP: Nos pasó, por ejemplo en Zacatecas, cuando a Ricardo Monreal le hicieron algo parecido y es una moneda echada al aire, se les nomina siendo del PRI, renuncian a su partido, se pasan a las fuerzas de izquierda y luego se anclan en la izquierda, se convierten a la izquierda.

Es el caso, por ejemplo, de Monreal, lo fue también, es el caso de Leonel Cota Montaña, de otros priistas que abandonaron eso y que se anclan en la izquierda, son ganancias para la democracia.

JSS: No fue el caso de Chavarría en Nayarit que acabo...

DP: No lo fue ahí.

JSS: ... encarcelando a Acosta Naranjo.

DP: Pablo Salazar Mendiguchía allá en Nayarit, en Chihuahua ha fracasado también, o sea, una lanza la moneda al aire, puede caer bien, puede no serlo.

En el caso de Sinaloa y Durango le apostamos a que estas personas son gente buena que tienen una fuerte consenso social y puedan ellos ganar y ojalá se vayan convenciendo de que las fuerzas democráticas son la opción indispensable para poder hacer la transformación en México.

PH: Dolores, a mí me extraña que diga que no apoyan, no van con el PAN, que ustedes apoyan a un candidato y que se suman otras fuerzas, perdón, pero en Puebla el candidato es senador por el PAN, el señor Moreno Valle, ustedes van a hacer campaña para hacer ganar al candidato panista, ¿así es?





DP: Sí, el convenio de Puebla y siendo Moreno Valle un candidato que el PAN establece, es opcional, la ley electoral de Puebla establece que la coalición puede llevar uno o más emblemas, puede llevar el de un partido, el de dos, es de tres, es opcional.

Yo espero que al momento de completar toda la estrategia de propaganda, de difusión, de posicionamiento puedan las candidaturas del PRD única y exclusivamente poner nuestro logotipo y votar por nuestro partido y en la gubernatura tendrán que revolve tal vez los logotipos pero...

PH: Y hacer campaña con el PAN, que no la veo Dolores, y usted es miembro del Movimiento Nacional por la Esperanza...

DP: Yo no podría hacer campaña por el PAN de ninguna manera.

PH: ... que dirige su esposo René Bejarano, ¿van a hacer campaña por el PAN?

DP: No, no lo vamos a hacer por el PAN, la vamos a hacer única y exclusivamente por el PRD y en donde tengamos nuestros candidaturas vamos a apoyar fuertemente y a reconstruir a nuestro partido, de hecho lo estamos haciendo.

Estas coaliciones, por ejemplo en Puebla, es que es una situación bien lamentable la de Puebla y la de Oaxaca, todos sabemos la situación y todo el dineral que le está metiendo Mario Marín coactando gente, lo digo porque hasta acá en mi propio partido han llegado con esos ofrecimientos, es vergonzoso.

Yo diría que sí son fuertes no tienen por qué acudir a métodos así y nosotros también tendríamos que dejar muy claro ante la población que es simple y llanamente una alianza meramente táctica que nos permita lograr ahí una alternancia que sea el punto de inflexión para comenzar algo nuevo en el estado de Puebla.

PH: Vamos a un corte, regresamos.

(Corte comercial)

JSS: Estamos con Dolores Padierna, integrante de la dirección nacional del PRD, hablando de las alianzas.

Dolores, tú eres una integrante de la dirección nacional del PRD y aparate formas parte de una corriente absolutamente cercana a Andrés Manuel López Obrador y en el 2006 Andrés Manuel López Obrador y la corriente u otras corrientes además de la tuya, descalificaron esta elección y denunciaron un gran fraude electoral.

A partir de ahí se constituyó lo que propio López Obrador denominó la presidencia en legítima y hasta la fecha, ustedes se han negado a reconocer como Presidente de la República constitucional, a Felipe Calderón; ¿no es un gran contrasentido y tú explicarás por qué este gran contrasentido tiene sentido o por qué puede ser? ¿No es un gran contrasentido entonces que ustedes perteneciendo a esta corriente, porque en el PRD hay otras corrientes más moderadas respecto a esto, pero ustedes





en particular se sumen a esta estrategia de alianzas? El propio López Obrador ha dicho que no está de acuerdo con las alianzas porque desdibujan al partido y no solamente él, Cuauhtémoc Cárdenas se pronunció en el mismo sentido.

Entonces, ¿no hay una contradicción flagrante, por qué se alían ustedes con el partido que habría fraguado el fraude electoral que impidió que López Obrador ganara la presidencia?

DP: Sí, pero el PRD acordó no tener alianzas estratégicas con el PAN, el PRD desde sus documentos grandes, básicos, que es nuestra ley interna no reconoce a Felipe Calderón, desde luego que nos hicieron un fraude, nos robaron la Presidencia, jamás podremos olvidar ni dejar eso a la deriva ni podemos ser tan incongruentes como para decir, “antes no te apoyaba y ahora”, no, el PRD es clarísimo, no hay alianzas estratégicas con el PAN.

En seis estados de la República existe una alianza en donde se puede ir cada uno con su logotipo, son candidaturas comunes en realidad, en otros es opcional y en otros es obligado efectivamente llevar un solo logotipo y hay que ver, por ejemplo, cuáles.

Y que nuestro partido lleva candidatos o candidatas a gobernadora por ejemplo en Tlaxcala, Minerva Hernández es del PRD, la van a apoyar todos...

JSS: Sí, pero estamos hablando de las alianzas, como dicen los chinos, una imagen dice más que mil palabras, o sea ya empiezan a ser recurrentes las fotos y además son fotos que van en esta lógica en donde aparece el candidato local a gobernadora y aparece de un lado Jesús Ortega, presidente del PRD y aparece César Nava, presidente del PAN.

Son los partidos nacionales los que están llevando a cabo estas alianzas y todo el debate que se ha generado en torno de si hubo traición de parte del PAN o no. El hecho es que una política nacional que involucra la dirección nacional del partido y en tu partido también hay un debate.

Yo insisto, ¿no es esto una incongruencia?

DP: Le dijimos muchas veces a Jesús Ortega que no se fuera a tomar ninguna foto de esa naturaleza, por ejemplo en Oaxaca vamos con logotipos separados, qué necesidad tiene él de sacarse las fotos así, no hace caso, de verdad luego no hace caso a muchas cosas, pero en Oaxaca el PRD va a votar sólo por el PRD, el candidato es de las izquierdas, ahí sí el PAN apoya a la izquierda, es la derecha la que se debilita en apoyo a las izquierdas, es al revés.

Qué de malo tiene que las izquierdas busquemos desfondar a las derechas para fortalecer un movimiento de izquierda.

JSS: Entonces qué clase de alianza es, perdón.

DP: Yo lo que digo es que no tiene nada de malo, por ejemplo en Durango, en Sinaloa, en Tamaulipas, desfondar a la derecha para fortalecer a las izquierdas, estamos dividiendo al PRI para mandarlo a una coalición fuerte que puede poner, que desde luego puede ganar esta coalición, puede quitarle al PRI estas gubernaturas y lo que está en el fondo es, y ya llegamos al fondo.





PH: Para desfondar a la derecha se alían con la derecha, no lo entiendo.

DP: No, no, estamos dividiendo a la derecha, desfondar quiere decir quitarle sus votos, entonces es dividir a la derecha, sus candidatos se dividieron estamos en el voto atrayéndolo hacia un nuevo proyecto de las izquierdas y eso es fortalecer un proyecto estratégico.

JSS: Oye Dolores, pero como te lo planteas pareciera que la alianza PRI-PAN es la que tú estás rompiendo con estas alianzas, yo no veo ninguna alianza PRI-PAN por ninguna parte, bueno ahí está el candidato, por ejemplo “Malova” en Sinaloa o el candidato en Puebla que decía Pablo que es de Acción Nacional.

O sea, esa es una cuestión, y la otra cuestión, ¿y al día siguiente qué? Supongamos que efectivamente estas coaliciones ganan cuando menos en tres estados, Oaxaca, Hidalgo y Sinaloa, que es en donde aparentemente tienen más probabilidades de ganar, ¿y al día siguiente qué, cómo se va a integrar el gabinete, cuál va a ser el programa de gobierno, qué, no hay nada?

DP: Se trataría de gobiernos de alternancia, sin duda que “Malova” en Sinaloa es mucho mejor que lo que hay, sin duda que Gabino Cué va a armar una revolución social Oaxaca, sin duda que Xóchitl Gálvez tiene una altura y una sensibilidad como muy pocos en el estado de Hidalgo, y que pueden hacer cosas verdaderamente en favor de la población de esas entidades.

Pero déjame decirte, no somos ingenuos, yo no soy ingenua ni creo que el PRI y el PAN se dividen en lo estratégico, así como nosotros no nos mareamos en las alianzas estratégicas; nosotros estamos haciendo alianzas tácticas de este momento y....

JSS: O sea, pero eso que dices, o sea, lo estás planteando como si el PRI y el PAN fueran a ir por la Presidencia de la República en el 2012 y como que no se ve muy claro que eso vaya a ser el caso.

DP: Se alían, tú lo sabes que comparten un solo proyecto esos dos.

JSS: Y la otra pregunta, suponiendo, Gabino Cué, Xóchitl Gálvez o “Malova”, cualquiera de los tres, decide integrar un gabinete, un gabinete plural de acuerdo a las alianzas que lo respaldaron, ¿entonces ustedes van a formar parte de un gabinete donde esté el PAN y donde estén ustedes, y van a formar parte de ese gobierno? ¿Eso también es parte de la alianza?

DP: Tendría que haber un cogobierno, lo cual pareciera complicado, pero se ha platicado con ellos de por ejemplo diez puntos básicos, uno es “Hambre cero”, ¿alguien se opone a que nadie en esos estados vinculados a la pobreza en el caso de Oaxaca, de Veracruz o en Sinaloa, un narcoestado, que se viene degradando todos los días? Cero analfabetismo, en pleno Siglo XXI, ¿se justifica que una República como en México todavía tengamos 13 por ciento de analfabetas? Cosas que son importantísimas, que nadie atiende y que son del consenso, ahí puede no...

PH: Uno de los problemas del analfabetismo es la falta de clases, es la falta de profesores preparados para dar clases, ustedes en Oaxaca, aliados con Acción Nacional, con un candidato común pues van con la Sección XXII del magisterio, donde pues hace dos años, tres años dejaron un





año completo sin clases a los alumnos por problemas políticos y son los que más faltan a sus clases, los que menos preparación tienen y Oaxaca es el último estado en nivel educativo y esos son los que van a gobernar ¿cómo van a hacer todos estos programas sociales acompañados de quienes han provocado también, son parte de un desastre educativo en Oaxaca?

DP: El desastre educativo principalmente obedece al tipo de gobernador que hay ahí, en Oaxaca.

Pero déjame ampliar un poco la información, quien impulsa a Gabino Cué hace seis años desde luego fuimos nosotros, pero esta vez después de seis años, después de también que nos robaron esa gubernatura, es la CNTE, la Sección XXII, el magisterio democrático no son solamente miles de profesores, sino que son profesores vinculados a las comunidades, son un poder muy importante y apoyan a Gabino Cué.

PH: Es el último en educación Oaxaca.

DP: Decir también la APPO es un poder popular, no es una organización social, sin poder popular; todos ellos apoyan a Gabino Cué; Oaxaca es uno de los estados de los niveles más bajos en educación, en salud, es el estado más pobre, bueno, ahora ya le compete a Hidalgo también, pero justamente eso es lo que queremos cambiar.

PG: Guerrero.

DP: También Guerrero.

JSS: Oye, Dolores pero, a ver, educación, la Sección XXII del SNTE (sic) es justamente la responsable de lo que señalaba Pablo, es justamente una sección muy radical, mucho más radical que el SNTE...

DP: El SNTE de Elba Esther.

JSS: Y es el responsable justamente de una serie de movimientos que han lindado con la violencia; en el caso de la APPO, bueno, pues toda la toma de Oaxaca en el 2006 y la violencia estuvo clarísima vinculada con las acciones violentas de la APPO.

Y en el caso de Flavio Ruiz, el director de la.... digo, uno de los líderes de la APPO está... ¿perdón?

PH: Flavio Sosa.

JSS: Flavio Sosa está clarísimamente documentado que el gobernador Ulises Ruiz le pasaba dinero, tiene una flotilla de 400 o 500 taxis se dice, o sea es un hombre que no brilla por su honestidad por su transparencia; o sea, ¿se va de aliarse con quien quiera para llegar al poder?

DP: Mira, en el caso del magisterio democrático luchan por mejores condiciones laborales, mejores salarios y desde luego mejores condiciones de trabajo, que haya escuelas, que haya material didáctico, muchas cosas, pero es una lucha genuina, necesaria en un estado así, en fin. En el caso de la APPO, y hay que remontarnos a cuándo ocurrieron estos hechos, era la guerra por la





Presidencia de la República del 2006 y era parte de la ofensiva en aquel tiempo del entonces presidente Fox, que lanzó toda una andanada en contra de muchos líderes fuertes.

Así lo circunscribimos, es una de las historias que ahí están en su análisis, la historia nos está dando la razón y que son gente genuina que lucha, que tiene causas y que efectivamente están respaldando la alternancia.

JSS: Una flotilla de 500 taxis no es una causa muy popular que digamos.

DP: No sé, 500 taxis, pero lo que importa es que las fuerzas democráticas incluso, en la izquierda hay varias gamas, hasta la ultraizquierda, estamos apoyando a Gabino Cué.

PH: Cuando la veo a usted y al Movimiento Nacional de la Esperanza también que encabeza su esposo René Bejarano, en estas alianzas o trabajando por candidatos comunes con el PAN y López Obrador diciendo, “yo no iré a ningún estado en donde haya alianza con el PAN.

Ustedes son cercanos, usted es cercanísima a López Obrador, me da la impresión de que hay una simulación, de que López Obrador está diciendo que no pero ustedes sí, porque en el fondo hay un acuerdo tácito con el PAN.

DP: El ha sido muy claro, muy tajante, muy contundente y está por supuesto que su derecho, todo lo que le hicieron no es para menos, ni modo que salga ahora apoyando a quien nos robó la Presidencia, de ninguna manera, el ha sido contundente y tajante y no apoya estas tácticas.

Nosotros lo vemos como un asunto necesario nada más en estos seis estados por las circunstancias en las que están, por la situación que se vive, por el tipo de gobierno que hay ahí, que son gobiernos semif feudales, no son gobernadores normales, perdóname que lo diga, pero han cooptado al Legislativo, al Judicial, son dueños del Instituto Electoral, son dueños de todo.

O sea, hay una involución ahí, hay un regreso al feudalismo, necesitamos componer esa situación. Hacer elecciones normales, entre comillas, sin una fuerza sólida, sin una alianza muy fuerte, entonces es volver a repetir y volver a permitir que un cómplice de Ulises se quede ahí, que un cómplice del gobernador de Sinaloa se quede ahí, eso es lo que queremos evitar y dar paso o por lo menos dar una oportunidad, la moneda está echada al aire, a ver si la historia nos da la razón.

JSS: ¿En dónde realmente tienen oportunidades de ganar? Te pregunté esa pregunta en el primer bloque y no me quedó claro, van en seis estados, porque no hay números uno por uno y nos dices en donde tienen más posibilidades de ganar, Oaxaca sí.

DP: Sí, en Oaxaca vamos a ganar; yo creo que en Hidalgo...

JSS: Sinaloa.

DP: En Sinaloa, en Puebla, en Durango...

JSS: En Durango son muy débiles y además el PT se salió de la alianza, ¿no?





DP: Sí, y puede ser el PT un hoyo por el cual se nos fuguen votos que queríamos...

JSS: Entonces en Durango es remoto.

DP: No, en Durango hay muchas posibilidades a pesar de que el PT prácticamente con su actitud ayuda más al PRI que a la coalición a la que pertenece.

JSS: ¿Eso cómo se explica, el PT es integrante de este Diálogo, el DIA?

DP: Diálogo por la Reconstrucción de México.

JSS: ¿Cómo se explica que este partido que es parte de tus alianzas estratégicas de repente en las alianzas locales juega con el PRI que es la derecha, qué es esto?

DP: Ha sido bien complicado lograrlo, incluso en mi propio partido de reticencias, por ejemplo en Hidalgo del senador Guadarrama, todavía hoy yo leía sus declaraciones, está radicalmente en contra de que se pueda pensar en que Xóchitl Gálvez sea nuestra candidata y dice él, "no", hemos hecho muchos estudios, se han hecho muchas encuestas, el está muy abajo. Xóchitl Gálvez comenzó en 22 y ya va para arriba el senador no pasa de siete, de ocho.

JSS: En el caso del senador Guadarrama, nada más una pequeña precisión, es un senador que viene también del PRI como tantos otros de tu partido y que además durante mucho tiempo ustedes los perredistas lo denunciaron como un asesino de perredistas, ¿cómo se explica que ahora sea precandidato de tu partido a la gubernatura de Hidalgo?

DP: Porque se apunto en la lista.

JSS: Pero es priista.

PH: Lo hicieron senador ustedes.

DP: Lo hicimos senador y quien haya tenido esa responsabilidad ahora también, el senador tiene, como cualquier otro, todas las legítimas aspiraciones de ser el candidato, las posibilidades no.

JSS: Pero este pasado que tiene tan turbio.

DP: Yo personalmente pienso que Xóchitl Gálvez es muchísimo mejor candidata, que por Guadarrama no vota ni el PRD, es verdad lo que estás comentando, y que...

PH: Pero él se las ingenia ¿no? El se las ingenia.

DP: No no no, yo creo que hay más bien son alianzas de otra naturaleza o convenios con los gobernadores actuales y no me gusta.

PH: Dolores, tú dices que hay priistas según lo que entiendo, priistas que son muy buenos, que son





buenísimos.

DP: No no no, yo no dije eso.

PH: Cómo no, "Malova" todavía no renuncia al PRI y ya nos acaba de decir....

DP: "Malova" ya renunció al PRI.

PH: Bueno, pero entonces es buenísimo, ¿se transformó en buenísimo nada más porque renunció al PRI?

DP: No no no, el senador "Malova" tiene un currículum y una trayectoria respetable.

PH: Entonces todavía hay priistas que son buenísimos, Aizpuru, su candidato en Durango, el candidato en Durango no solamente es de la vieja guardia, es más viejo que Hernández Deras.

DP: Están combatiendo el narcoestado que ahí hay.

PH; Oye, y gente de Maximiliano Silerio a quien ustedes acusaron de narco, él se formó a la sombra de Maximiliano Silerio, fue gobernador de Durango, lo acusaron ustedes de todo y el PAN peor, el PAN los acusó de haberles robado la gubernatura de Sonora cuando compitió Adalberto Rosas, ése es, de ahí viene formado el señor Aizpuru.

DP: Pablo, déjame decirte un asunto bien importante que incluso hoy resaltan muchos medios de comunicación.

Se firmó un convenio entre Beatriz Paredes y Nava para impedir las alianzas con el PRD a cambio de aumentarle los impuestos a la gente. Eso que quedó firmado según Beatriz Paredes y según el gobernador del Estado de México, porque saben que esta alianza les puede quitar el poder, pero más allá de eso quién está atrás de esa firma, a quién representa Gómez Mont, porque atrás de todo esto está toda la estrategia del PRI para volver en el 2012 a la Presidencia y apelar al olvido como si no supiéramos quién fue el PRI, lo digo por tus comentarios, porque el PRI fue el creador del neoliberalismo en nuestro país y gran parte de las cosas que hoy vive este pobre México obedece a ellos.

PH: Camacho, Camacho firmó el Tratado de Libre Comercio y es el líder del DIA.

DP: Sí, pero él renunció a esto.

PH: Ya se purificó al renunciar.

DP: El renunció y se ancló en la izquierda, muchos dan ese paso y otros no lo dan.

PH: No, pero si no es alcohólicos anónimos el asunto ¿no? O sea, es una trayectoria de vida ¿no?

DP: No, no, no, es una trayectoria pero también ideológica; hoy día comparten una ideología, un





proyecto de nación, están aquí, defienden y trabajan aquí, no se vinculan con eso; justamente ellos están desarticulando esta estrategia de la oligarquía me parece para imponer al PRI con Peña Nieto en 2012.

JSS: ¿Pero hay consistencia con ustedes? Se alían con el partido que dicen ustedes que les hizo el fraude en el 2006, ¿hay consistencia cuando Cuauhtémoc Cárdenas dice que es una aberración que se haga esto? ¿Hay consistencia cuando López Obrador dice que no hay que hacerlo tampoco? ¿Hay consistencia cuando ustedes se apoyan en priistas que pasan por las aguas del Jordán y entonces...? Perdón, y se vuelven entonces puros y limpios.

DP: Tan no es consistente....

JSS: O sea, uno tiene la impresión de que no hay consistencia, de que son una serie de contradicciones poco explicadas, ahora, a lo mejor tienen éxito y ya veremos... se nos acabó el tiempo, entonces si quieres cerrar con muy breves palabras, se nos acabó el tiempo.

DP: Sí, que efectivamente pareciera inconsistente, por eso no tenemos una alianza estratégica con el PAN, sólo en seis estados con determinados actores, o sea, candidaturas determinadas, con características específicas y también con determinadas circunstancias; llevamos nuestros candidatos a candidatas del PRD y en la mayoría de los estados y el PRD va a ser mejor...

JSS: Pues mucha suerte, pero en esta feria de inconsistencias otra inconsistencia es la que señalamos, el Partido del Trabajo que es parte de tus alianzas estratégicas hacia el 2012, en Durango va a hacer probablemente que gane el PRI, pero bueno, son avatares de la política seguramente.

DP: No, pero lo principal apoyarnos en Oaxaca, Hidalgo que es algo muy importante.

JSS: Pues muchísimas gracias.

DP: Gracias, gracias.

290-2149